

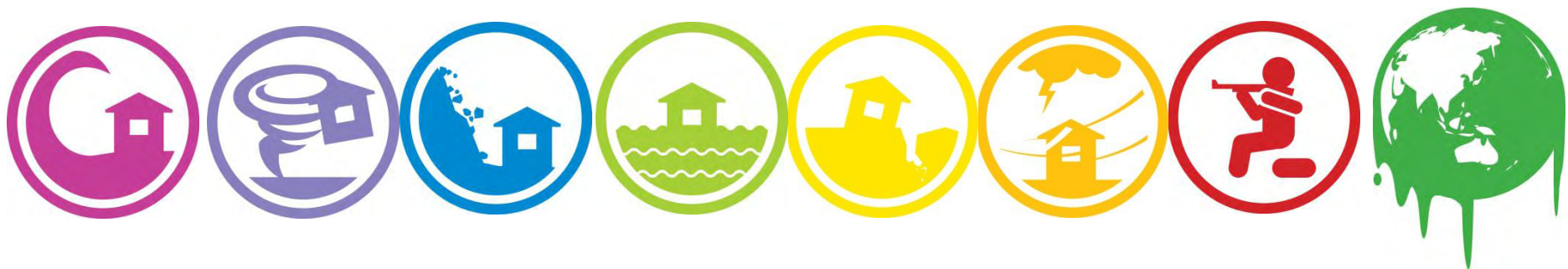
信息在灾害管理中的特殊角色

缅甸、菲律宾、所罗门群岛工作坊：
效果、学习效益和挑战



学习报告内容

- 1. 目的
- 2. 背景：灾害风险管理中的信息管理
—概念和相关行动框架
- 3. 评估工作坊的规划
- 4. 评估工作坊的学习结果
- 5. 工作坊的影响
- 6. 关键问题和建议



目的

- 工作坊的任务：**提升**对信息管理工具相关的**意识和知识**，并用之于**改善**备灾救灾管理。
- 这份报告总结了三个工作坊的学习结果，主要目的：

分析影响

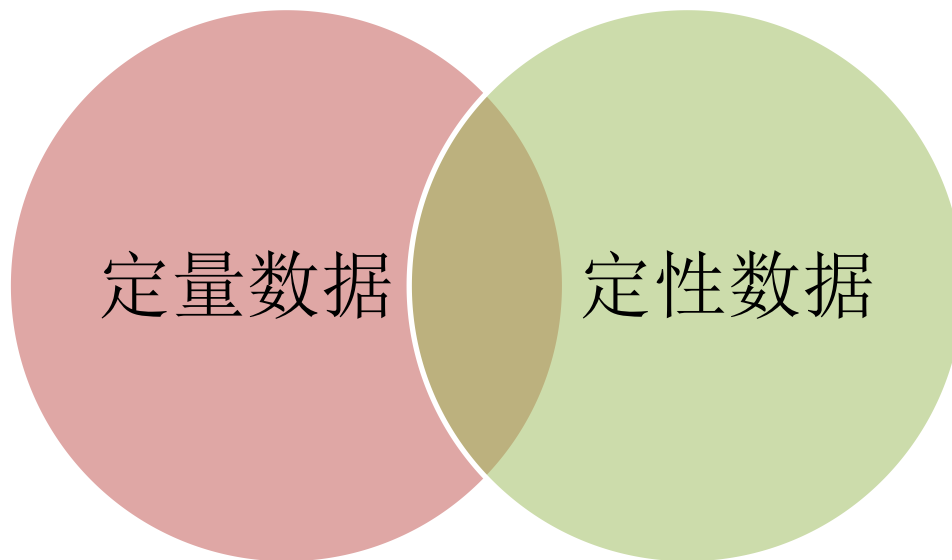
- 提高信息管理应用在灾害风险管理决策中的意识

列出我们的建议

- 针对工作坊设计和将来的意识提升行动

过程

这份报告用了



定量数据

定性数据

在工作坊前后，
从参与者和主持人
收集数据

数据来源：

信息管理工
坊评估表

基线评估

信息管理工
坊：学习进
度评估

电联参与者

工作坊概况

- 提升持份者对信息应用方面的意识和能力
- 举办一连串国家层面“信息管理和决策”工作坊
- 提供一个学习环境：

国家灾害
管理办公室

民间社会
组织

非政府组织

企业

本地政府
单位

弱势社群



工作坊概况

总数：167



39 63



65

设计不同是因为不同的：

参加者组成
信息管理系统发展程度
不同级别的备灾行动
救灾经验

不同讨论内容和期望是因为：

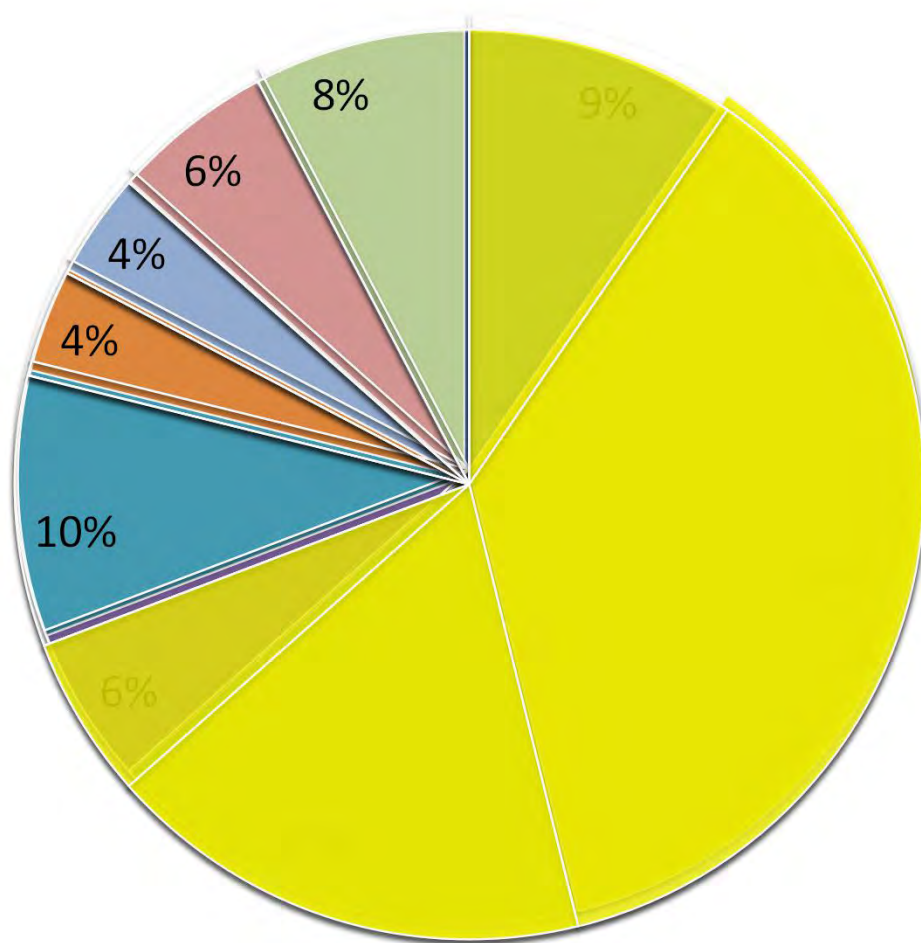
协助持份者建立一套共同的术语和工具
指定各持份者的职责
政策上的指示
社区行动

相同的是：

三个工作坊的参与者都制定了针对本国国情的行动计划
促进更多的讨论、行动和支持，从而实现计划

工作坊参与者概况

参与者的工作性质



工作坊反馈概况



对工作坊
大体上满意



对信息管理
一灾难风险
管理方面意
识提升和能
力强化有用



工作坊是一
个很好的平
台與參與者
建立关系，
并提供建立
伙伴关系和
协调的机会



开展了针对
信息管理应
用在灾难管
理上的讨论



这些工作坊
之后，我们
需要更多数
据分析，认
知和实际应
用方面的培
训



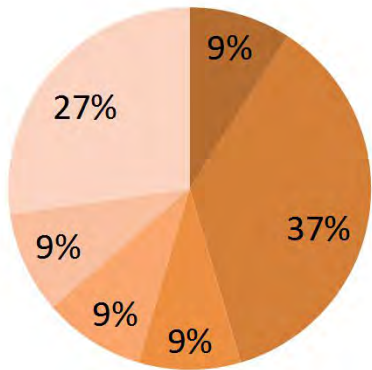
工作坊评估

- 工作坊的主题和内容基于每一个国家的特定环境、利益和需求都有所不同
- 在工作坊结束前，我们都会邀请参与者就工作坊的内容、安排和主持人的表现评分
- 1分为最低分，5分为最高
- 这些评分和评价会帮助我们设计下一轮的工作坊

缅甸宣明会 把信息管理应用在 备灾救灾及战略决策



工作坊内容

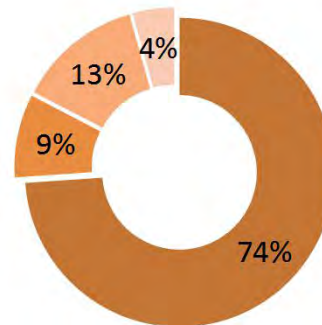


缅甸先前的信息管理认知和意识还是在一个发展阶段，因此我们集中在引入现存的信息管理资源。

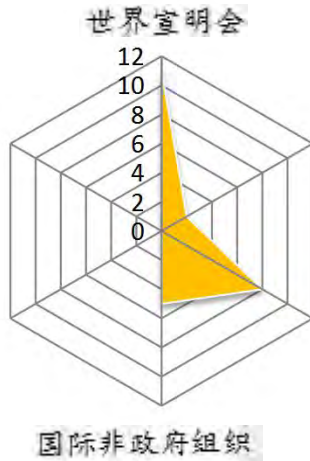
简报和分享

- ◆ 找数据 > 处理数据 > 从数据中学习
- ◆ 针对改善备灾、救灾和重建的建议

参与者期望



参与者组成



从政府人员的出席率，我们可以看到政府是对信息管理一灾管有着浓厚的兴趣。缅甸已经有着一定的相关经验和能力，也因为这个原因，政府希望从这些工作坊内探索更好的信息管理应用方法。在缅甸，政府指派人员参加工作坊，而他们的评价是“有用”。缅甸政府现已深信信息的重要性。更重要的是，政府参与者从外籍人士口中得知缅甸政府有增强信息管理知识的空间。

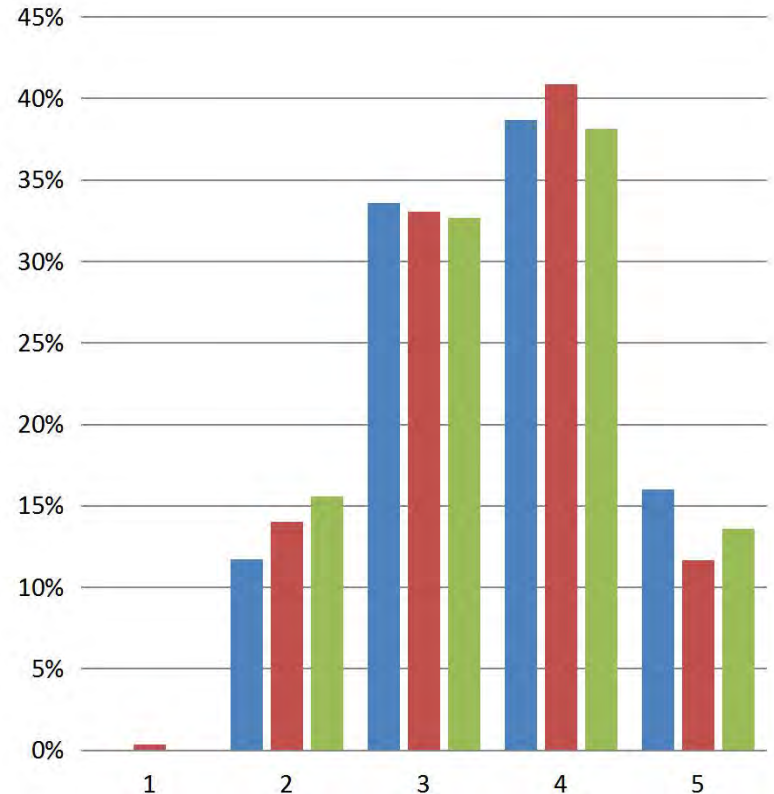
总体来说，参与者对工作坊都是高度满意，但有些参与者表示：“或者因为缅甸是宣明会第一个信息管理工作坊，它不是完美的。”“工作坊并没有覆盖地理信息系统，那些分享有点理论化，和不是太实用。”

建议

多些工作坊：“在缅甸不同的角落更加频繁地提供这些训练。他们也可以考虑跟更多的持份者分享这些知识。”

工作坊本地化：“来自政府的参与者只是明白了50-60%左右的内容”，我们需要用比较“本地化的术语。”

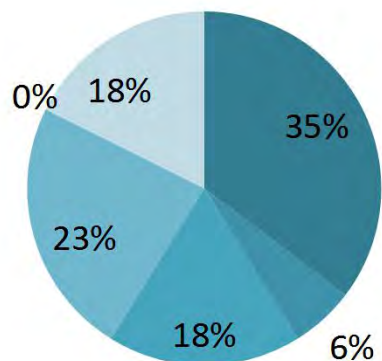
“议题和方法要更加贴近当地和国情相呼应。”



菲律宾宣明会 把信息管理应用在 灾害风险管理决策



工作坊内容

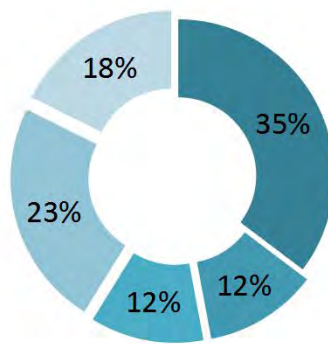


大部份内容集中在人道协调和实际应用，而介绍现有资源占有较少的空间。这是因为菲律宾信息管理程度比缅甸相对地先进，更多的时间被放在关于「促进」持份者和平台合作的讨论上。

简报和分享

- ◆ 以主要数据和辅助
- ◆ NOAH诺亚计划

参与者期望

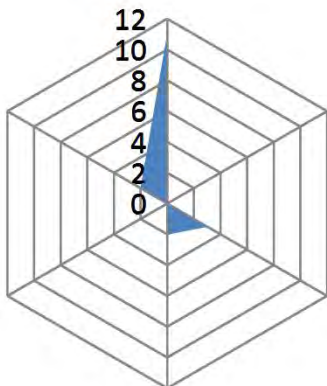


“会见在其他组织工作的同行，以确保未来我可以更有效地跟其他组织一起应对下一个灾难。”

政府大力支持我们的工作坊！除了让我们在他们的防灾减灾及管理大楼内举办工作坊，他们更让我们探访奎松市政府中央行动中心 - 这个中心的职责在于监察灾难，罪案和交通状况。



参与者组成



在菲律宾，政府已经有一定的救灾和管理经验。在这样背景下，政府代表期望在工作坊内“看看其他人在做什么”，并从理解持份者的看法和角色中找到更好的协调方法。

整体评价比缅甸工作坊有着明确的改善，这是因为我们不断学习，并从缅甸吸取了工作坊的设计和选择主持人的经验。

建议

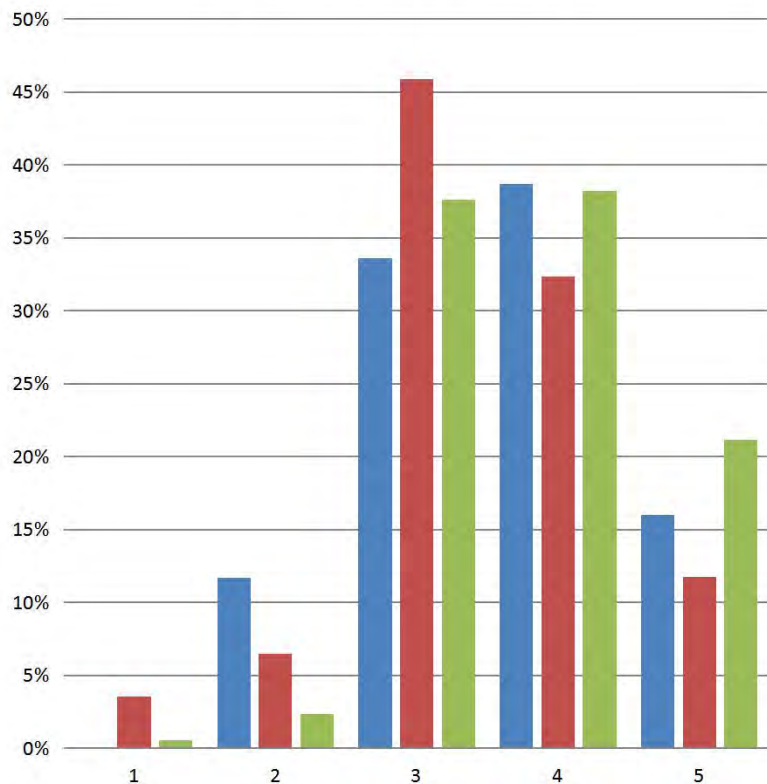
多些工作坊：“定时的针对信息管理在不同组织最佳做法的讨论。”，“更多集中在信息管工具和最佳做法的技术层面。”

社区接触：“我最想要的是，关键伙伴必需要时常和社区合作，特别是在信息分享和新概念应用方面。”

信息剖析能力：“使数据及数字变得有意义。”

工作坊本地化：“基于实际况更贴近现实的模拟练习”

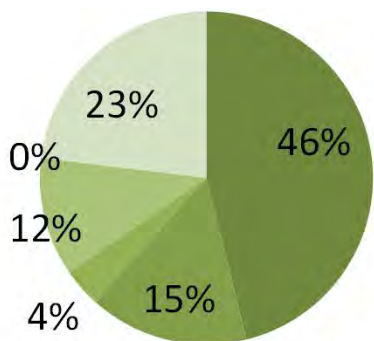
菲律宾工作坊的反馈及评分



所罗门群岛宣明会 把信息管理应用在 灾害风险管理决策



工作坊内容

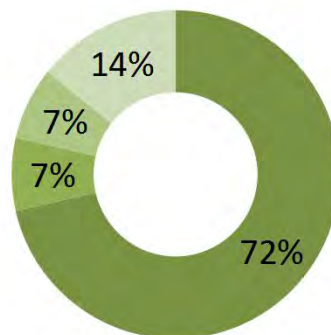


所罗门群岛在民事登记和核心信息统计(CRVS)这一领域上,是领先于其他国家的。因此,这个工作坊更多注重于人道协调和把信息管理应用于适应气候变化和预警。参与者大都期望与其他人联系,建立关系和成为合作伙伴,并最终强化与灾害风险管理有关的信息分享。

内容设计强调于

- ◆ 气候变化的适应和预警
- ◆ 模仿

参与者期望

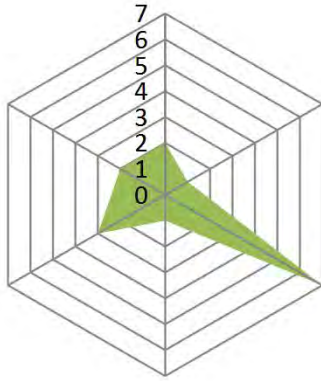


“信息管理必须是一个双向的行动:信息要在家庭、省级和国家级政府间流通。”

哈萨先生,助理高级专员
英国外交及贸易部门

“我在工作坊内遇见了很多单位,例如国家救灾管理办公室、气象部门、环境部门、宣明会等……”
—一个社区领袖说。

参与者组成



国际非政府组织

所罗门群岛的持份者代表是三个工作坊内最全面。更甚者，它也是唯一一个有社区代表参加的工作坊。

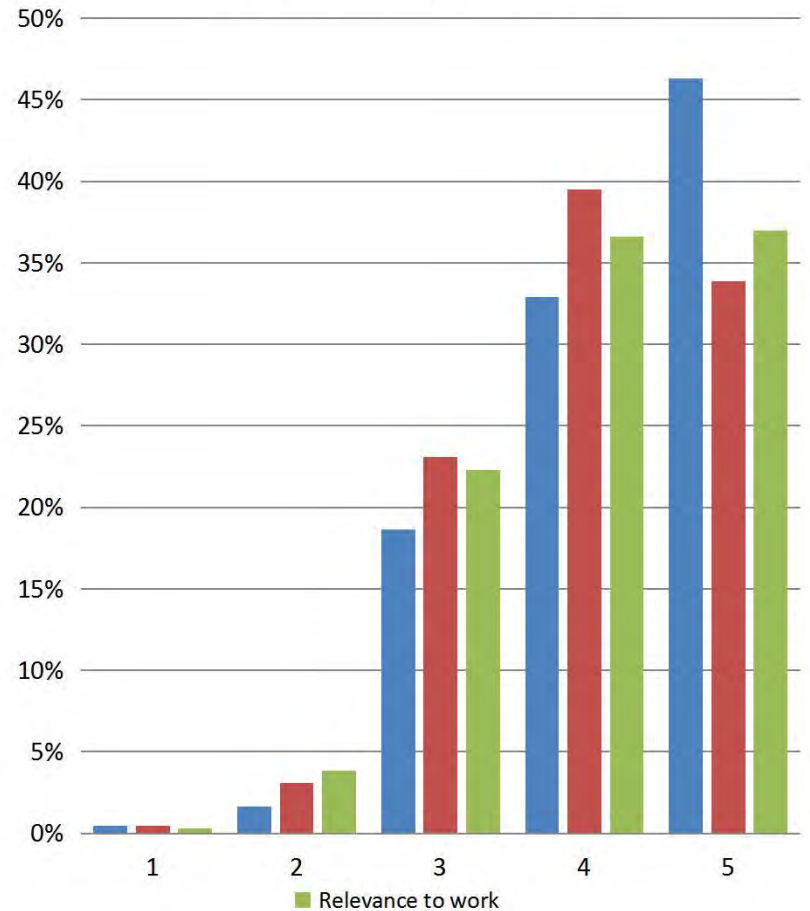
评分在一连串的工作坊都有提高！
所罗门群岛得到最高评分！

建议

多点工作坊：“建立我的能力并提升我和持份者、省级政府和社区间的知识传递（组织内外也如是）。这些知识应该针对在气候变化的影响下所展开的灾害管理，以及信息管理在这大环境下的作用。”

社区接触：“我想看到那些基于社区的灾害风险管理，以及那些预警系统被应用在所罗门群岛大型河流旁的省份。”

所罗门群岛工作坊的反馈及评分



跟进方案及行动

- 在工作坊内，我们安排了讨论环节来探讨后续计划和行动。
- 跟进方案可以是关于自己的组织，或关于组织间的合作。
- 每一个跟进计划都反映了不同持份者自身的灾害管理 - 信息管理发展。



有关方协调 和共同工具

- 通过已统一标准的工作小组来达成
- 共同的灾害信息管理系统，并用之于备灾、救灾和重建
- 组织内外的交流



政策上的改变

- 社交媒体和媒体管理
- 为本地单位带来的政策启示
- 推广更广泛的信息管理，使它包含天气以及其它因素所造成的灾害
- 把灾害风险管理系统化



针对气候变化于社区 层面的信息管理应用

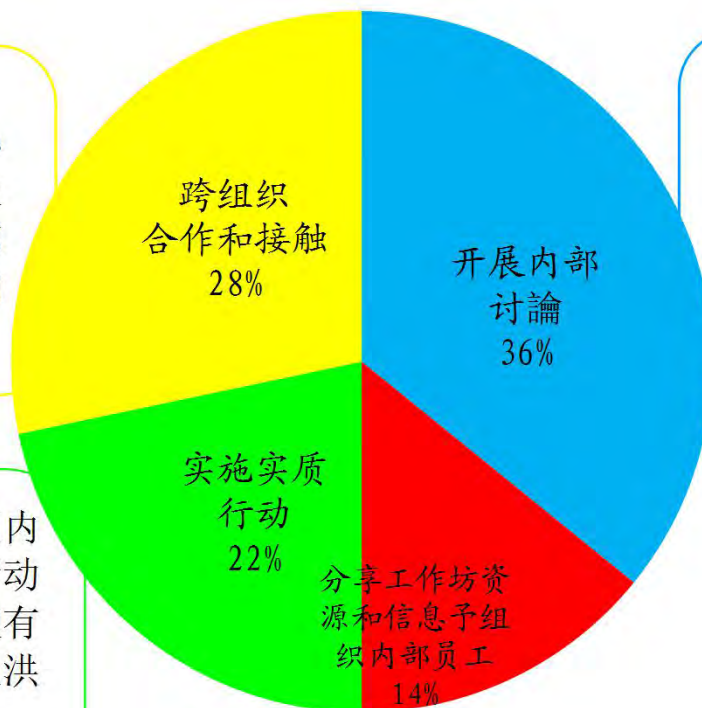
- 社区意识和能力建设
- 安装社区预警系统和备灾
- 本地持份者协调和合作

跟进方案评估：只有**35%**的参与者表示他们有实行到他们或他们所属机构所定的计划。

跟政府有关者展开讨论，期望能一起解决问题和协调（例如所罗门群岛气象部门、缅甸救灾和安置部门、和菲律宾防灾减灾和管理办公室。

所罗门群岛：已在社区内采取一些行动。这些行动都跟社区灾害风险管理有关，其中包括雨量计及洪水监视器。

缅甸：一间非政府组织已向缅甸救灾和安置部提供技术咨询和支持。



已开展关于确切实行跟进方案的讨论或已开始检阅组织内与信息管理有关的系统和工具。



工作坊影响评估

- 去理解工作坊的中期影响（即是工作坊完结数个月后）
- 167个参与者中，有35个填了我们的网上问卷
- 然后我们拿着问卷结果来跟工作目标作比较
- 我们发现了工作坊在意识提升和技能建立方面有着大量的成就

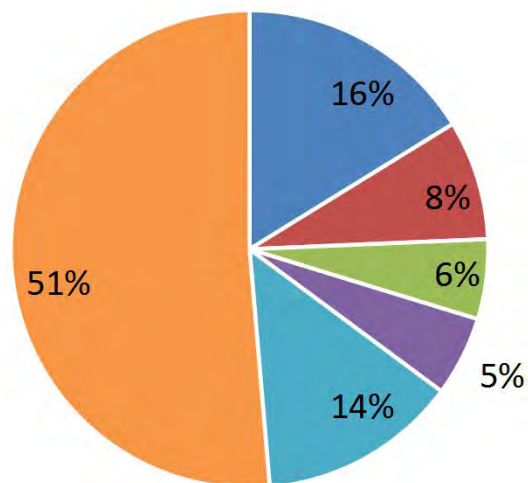
知道什么是信息管理工具和可以在哪里找它们

如何应用这些工具在备灾 / 救灾工作中

在本地人道主义者之间建立网络和协调

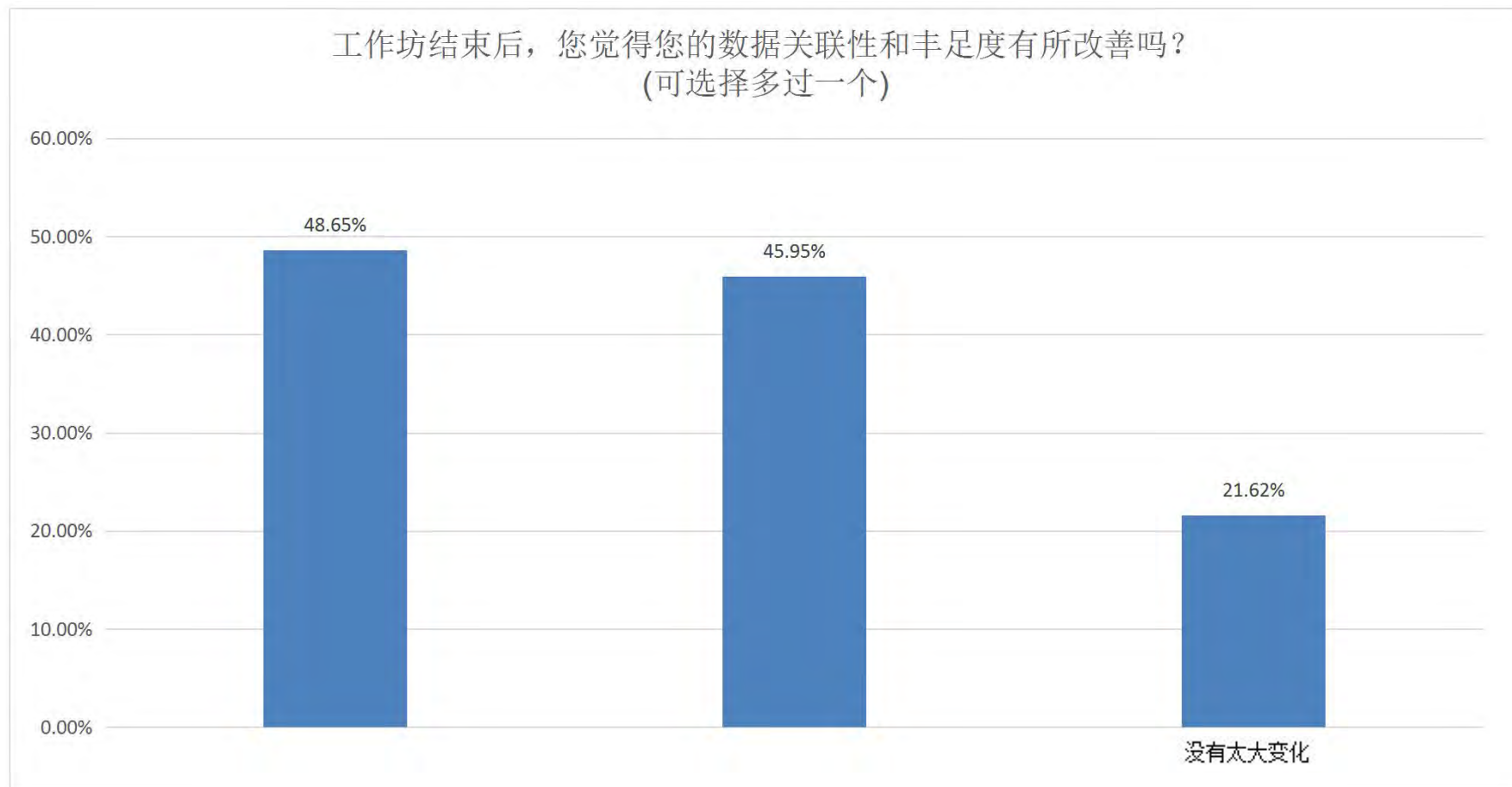
影响1：改善知识和手法

在工作坊之后，您的数据源和收集手法有甚么改变？



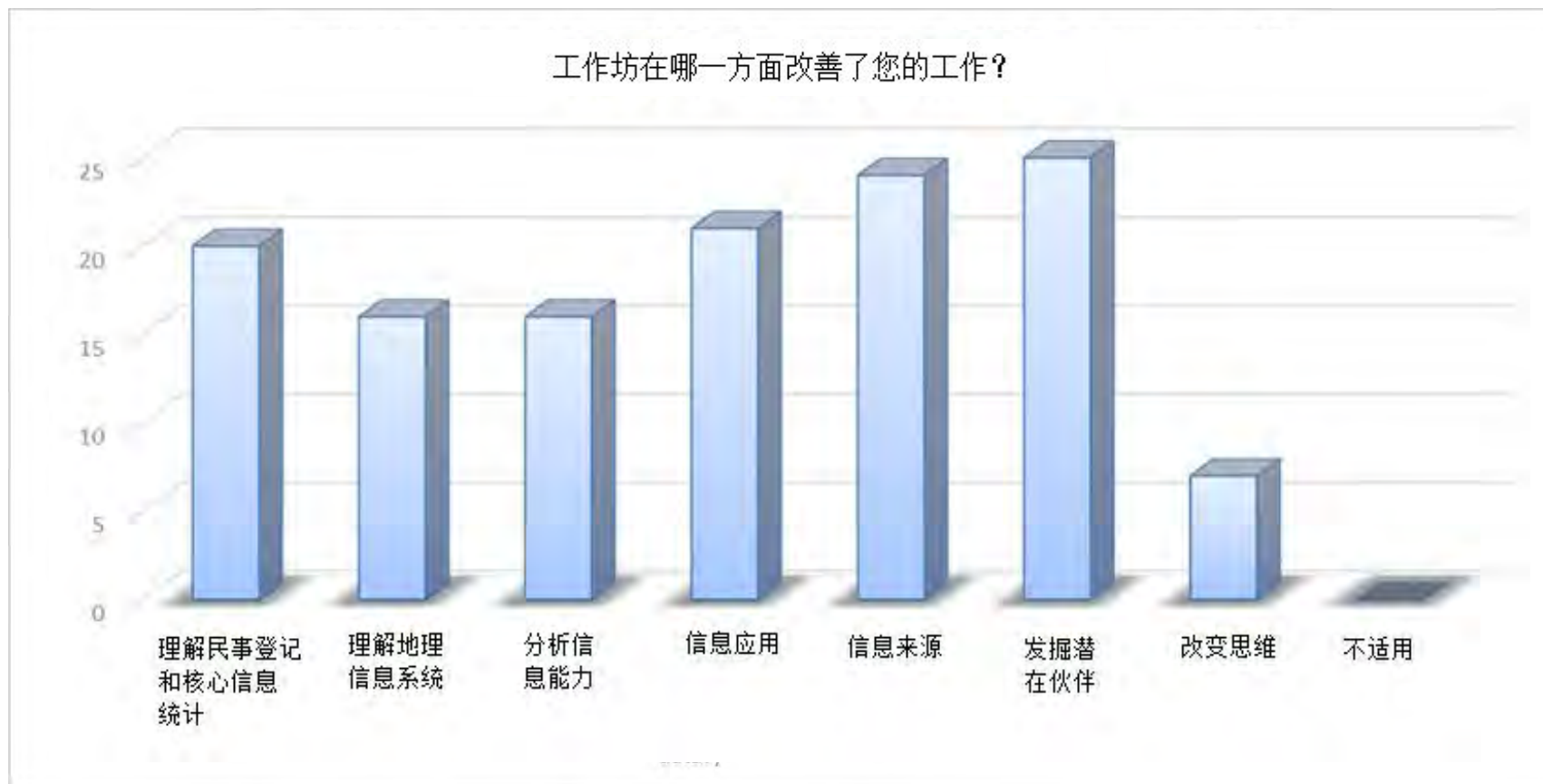
- 参与者在工作坊以后保留着利用工具必要的知识，并 / 或与同事分享
- 50% 表示他们的信息收集方法和渠道有所改善
- 1/6 表示他们和其他机构建立伙伴关系以有效地收集信息
- 14% 表示他们扩展他们的信息收集渠道

影响1：改善知识和手法



- 50% 表示他们现在找到更相关和更多样化信息管理工具和资源
- 45% 表示他们现在找到更详细的信息
- 20% 表示他们找到相关和充足信息的成功率没有太大变化

影响2：把工具应用于分析



- 表示他们在信息的应用上和作为分析上的改善程度：
- 54% 改善了他们理解核心信息统计
- 43% 改善了他们理解地理信息数据
- 50% 改善了他们的数据分析能力
- 50% 改善了在灾害管理上数据的使用

影响2：把工具应用于分析

- 基于调查结果 → 成功提升对信息管理工具重要性的认知

工作坊增长了
参与者的：

扩展和
强化对灾害、
受灾度、脆弱性
和灾害影响的信息收集

培养分析能力，并从而促进对趋势、
灾害风险的空间、时间影响

鼓励把信息管理融入到灾难风险管理的各个层面

注意：现时的数据并没有区分在个人、组织和国家层面的知识增长和行为改善。

影响3：网络和建立伙伴关系

50%

工作坊帮助他们遇见潜在伙伴

35%

透过工作坊可以与他们想接触的组织联系

10%

跟组织的联系带来后续的合作

影响4：广泛的灾害风险管理有关者联系

- 某些持份者人数比较多
- 相比之下，这些持份者的代表性仍有待加强

企业

社区人士

科技发展者

学者

- 建议：在未来工作坊内，扩展其他持份者的代表性

影响5：激发后续行动

- 在组织层面：良好的实行度
 - 缅甸和所罗门群岛
- 指示：个别员工可以更大执行后续计划
- 建议：发展明确的绩效指标和问责机制
 - 以促进长远实行计划

影响6：长远能力建设

通过以下途径以保留知识：

50%	组织内部训练
38%	跨部门和社区训练
20%	日常知识传递

- 迄今，评估信息管理训练的质量是一件困难的工作因为我们还没有相关指标。
- 正因如此，我们要系统化地投资在长远能力建设
 - 例如，提升对员工信息管理，指导项目、跨部门 / 组织或国家发展方面的投资。

“更专注于信息管理的技术范畴和最佳做法。”

“有更多阅读及分析数据的知识。”

“在缅甸各处经常提供这类训练，（特别是缅甸的持份者能分享并获得更多知识。”

“我希望出席及跟进这类课题的工作坊。”

“深度讨论特定的命题并增加主持人数目。”

“良好信息管理方法的定期讨论。”

“具体的地理信息系统和空间信息。”

“信息剖析—使数据及数字变得有意义。”

学员分享

“工作坊拓展了我在信息管理范畴的视野及世界观。但这只是第一步；我们仍需作出跟进，从而改进我们未来的备灾救灾行动。”

- 莫吐，副总监—救灾部，缅甸宣明会

“那些训练帮助我们扩展视野—扩阔我们在不同层面做事的手法。”

- 拉扎勒斯，马吐奥加尼
派加加社区备灾委员会主席
派加加社区

“我觉得可以凭着这个工作坊来跟其他组织作出协调是一件非常重要的事。”

- 项目质素专家，
人道主义机构，菲律宾

“能够知道其他非政府组织在做甚么是一件非常有用的事；而宣明会本身也非常乐意分享数据。”

- 安德烈.霍尼亚
信息管理经理
菲律宾灾害抗灾基金

“从这个现代化及国际化的工作坊内，我学了很新的东西。我们通常只会有较小的工作坊，这些比较大型的工作坊相比之下更能提升我们的风险管理能力。”

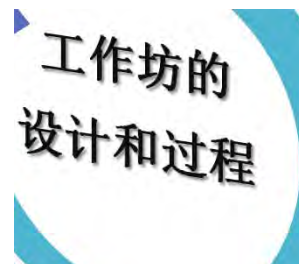
- 詹姆斯.佛尔亚那
备灾委员会主席，坎穆卡梅社区

建议

- 这一部份陈述所有我们看到的 key 问题，以及相关建议。



- 大体来说，可将要点分为 3 个范畴：



1. 建立组织的信息管理能力

问题 1.1: 目前宣明会跟有关的持份者只有有限度的联系（特别是跟那些对现行 / 未来信息管理发展有举足轻重角色的持份者）。

- **建议:**
- 强化国际 / 国家非政府的合作（例如共同信息管理 / 防灾减灾项目，共同信息管理工作小组，结合社区人士的本土知识到信息管理工作中）。
- 与其他持份者建立伙伴关系（例如学界企业），我们可以派驻员工到其他机构及以实习机会来建立学界人道主义者）。
- 促进技术用家和工作小组的人员之间的对话。

问题 1.2: 尽管信息管理是在一个适时及有用的决策过程中不可或缺的一环，人们对这个课题的了解仍有待加强。

- **建议:**
- 投资在建立组织的长远信息管理能力；这可以借着优先考虑信息管理作为人道工作里的功能。
- 发展组织内部的信息管理专长—特别是数据科学家针对过程和转变的技能。
- 结合信息管理功能到相关人员的职位描述，同时，使救灾部总监负责信息管理功能的整体执行。

2. 工作坊对参与者学习效果的影响

问题 2.1：个别行动计划的进度不如理想

- 建议：
- 提供策略和实用上的指引，以达致能建立、实行、监察和评估行动计划。
- 计划应该是建立在国家制定的备灾 / 救灾强化策略。
- 行动计划应包含最新的信息管理创新科技。
- 确定问责制是清楚地建立和定义。
- 确定学习过程中有着完整的评估制度。

问题 2.2：学习者的能力发展（特别是对知识管理工具的认知）并没有经过完全的评估

- 建议：
- 建立完整的信息管理能力框架和评估。
- 设计信息管理课程并用混合式学习手法来达成教学结果（例如有着模拟练习的网上课程）

3. 工作坊设计和过程

问题 3.1：关于实际工具应用和数据分析的环节并不足够

- 建议：
- 进行需求评估
- 让参与者在工作坊设计中给予意见
- 增加学习与实践的机会和演练活动

问题 3.2：工作坊并没有本地化

- 建议：
- 利用背景分析来理解国家的信息管理现况；并分辨在每个情景下适用的工具和手法。
- 利用持份者剖析来辨明现有能力，需求和使用信息管理工具的挑战，以及他们对这些挑战的解决方法。
- 邀请外来的持份者（即是社区领袖）参与工作坊设计。
- 结合SMART（明确、可衡量、可达成、相关、时限）行动计划到工作坊的目标里。